

4. *Кропоткин П. А. Этика* // Кропоткин П. А. Этика : избр. тр. / общ. ред., сост. и предисл. канд. филос. наук Ю. В. Гридчина ; ред. И. И. Жиброва. М. : Политиздат, 1991. 496 с.
5. *Спенсер Г. Этика общественной жизни* : сб. тр. // Спенсер Г. Полит. соч. : в 5 т. 3-е изд. Челябинск : Социум, 2020. Т. 5. 498 с.
6. *Линнс Т. Основные вопросы этики* / пер. с нем. М. А. Лихарева ; под ред. П. Струве, Н. О. Лосского. СПб. : Изд-во О. Н. Поповой, 1905. 396 с.
7. *Titchener E. B. Introspection and empathy* // Dialogues in Philosophy. Mental and Neuro Sciences. 2014. Vol. 7. P. 25–30.
8. *Риццолатти Д., Синигалья К. Зеркала в мозге : О механизмах совместного действия и сопереживания* / пер. с англ. О. А. Кураковой, М. В. Фаликман. М. : Языки славян. культур, 2012. 208 с.

А. В. Петухова

М. С. Ковязина

Московский государственный университет

им. М. В. Ломоносова

Москва, Россия

Стандартизация методики создания искусственных понятий Выготского — Сахарова

Настоящее исследование было проведено в целях стандартизации методики создания искусственных понятий Выготского — Сахарова. Установлены групповые нормы по количеству времени, сделанных ходов для решения и показателей по формуле производительности мышления. Сформулированы критерии оценки уровней понятийного мышления и найдены значимые корреляционные связи в группах успешного и неуспешного выполнения.

Ключевые слова: нейропсихология, мышление, нейропсихология индивидуальных различий, понятийное мышление, стандартизация методики, вербально-логическое мышление

Anna V. Petukhova
Maria S. Kovyazina
Moscow State University
Moscow, Russia

Standardization of the Vygotsky — Sakharov Method for Concept Learning

The study was carried out in order to standardize the methodology for creating artificial concepts of Vygotsky — Sakharov. Group norms were established for the amount of time, moves made for the solution and indicators according to the formula of thinking productivity. Criteria for assessing levels of conceptual thinking were formulated and significant correlations were found in the groups of successful and unsuccessful problem solving.

Keywords: neuropsychology, thinking, neuropsychology of individual differences, conceptual thinking, standardization of methods, verbal-logical thinking

Введение. Понятие — это основной структурный элемент, являющийся результатом высшей формы развития вербально-логического мышления [1]. Основная функция понятийного мышления — упорядочивание всех признаков, свойственных объекту или явлению, и выделение среди них актуальных и существенных. Мышление в понятиях проявляется в способности к пониманию характера связей между объектами и явлениями, поэтому нарушение процесса формирования понятий серьезно влияет на жизнь человека. Основным методом исследования процесса формирования понятий является эксперимент по созданию искусственных понятий [1–3]. Описаны эксперименты, разработанные Н. Ахом (1921), К. Халлом (1921), Л. С. Выготским и Л. С. Сахаровым (1931), Дж. Брунером (1956), Б. Грантром (1948), Д. Н. Узнадзе (1968). Эксперимент Выготского — Сахарова выделяется тем, что позволяет не только оценить наличие или отсутствие способности создания истинных понятий, но и увидеть допонятийные уровни развития мышления — у психолога есть возможность фиксировать структуры создаваемых испытуемым групп и даваемое объяснение принципа, выбранного

им для объединения. Это характеризует большой потенциал методики для использования в клинической практике. Однако применение методики Выготского — Сахарова для диагностики мышления осложнено отсутствием нормативных показателей.

Материалы и методы. В исследовании участвовали 150 чел. группы нормы от 18 до 45 лет без хронических неврологических и психиатрических заболеваний. Данное количество испытуемых является репрезентативным для процесса стандартизации [4]. Для уменьшения влияния индивидуальных особенностей на результаты был применен метод рандомизации — респонденты, соответствующие условиям проведения эксперимента, выбирались случайным образом. Все испытуемые прошли методику Выготского — Сахарова в схожих условиях. В методике использовался набор из 25 фигур разных форм, цвета, размера, количества углов и высоты.

Результаты. В ходе стандартизации методики были сформулированы критерии оценки уровня понятийного мышления. Критерии прошли экспертную оценку. Для определения способа стандартизации эти показатели были проверены на соответствие закону нормального распределения с помощью критерия Шапиро — Уилка. В итоге было принято решение рассчитать групповые нормы с использованием квартилей. Были установлены групповые нормы для таких параметров как время, количество ходов и производительность понятийного мышления, согласно формуле, предложенной Е. Хаффман и Дж. Казани [2]. Время исполнения методики в пределах нормы составляет от 10 до 21 мин; среднее количество ходов для решения методики — 3: 2 — нижняя граница, 4 — верхняя; производительность понятийного мышления составляет от 18 до 32 баллов.

На основе групповых норм было определено три градации по эффективности для испытуемых, справившихся с заданием:

— Высокая: время выполнения — до 10 мин, количество ходов от 1 до 2, показатель производительности Хаффмана — Казанини до 18.

— Средняя: время выполнения — от 10 до 21 мин, количество ходов — от 3 до 4, показатель производительности Хаффмана — Казанини — от 19 до 32.

— Низкая: время выполнения — свыше 21 мин, количество ходов — больше 4, показатель производительности Хаффмана — Казанини — свыше 32.

Исследование показало, что почти четверть испытуемых группы нормы не смогли справиться с решением методики Выготского — Сахарова (успешно справились 74 %, не справились 26 %). Для обеих групп «успешного» и «неуспешного» решения были характерны, наряду с образованием предпонятий, создание синкретов и комплексов коллекционного и диффузного типа. После анализа подгрупп «успешного» и «неуспешного» выполнения было выявлено, что у испытуемых, не справившихся с решением задачи, время выполнения было значительно выше, а также они значительно чаще создавали комплексы диффузного типа.

Заключение. Проведен этап стандартизации методики Выготского — Сахарова на группе условно здоровых испытуемых. Выделены критерии оценки уровня понятийного мышления и получены групповые нормы времени выполнения методики, количества ходов и показателей эффективности. Следующий этап стандартизации будет включать выделение низких, средних и высоких показателей для групповых норм процесса формирования понятия.

-
1. *Выготский Л. С.* Мышление и речь. СПб. : Питер, 2019.
 2. *Hanftmann E., Kasanin J.* A Method for the Study of Concept Formation // The J. of Psychology. 1937. Vol. 2 (3). P. 521–540.
 3. *Юдина Е. Г.* Эксперимент Л. С. Выготского — Л. С. Сахарова: культурно-историческая ретроспектива // Культурно-историческая психология. 2006. Т. 2. № 2. С. 48–59.
 4. *Бартурин Н. А., Мельникова Н. Н.* Технология разработки психодиагностических методик. Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2012.